

Wyrok Sądu Powszechnego wobec decyzji organów PZW



W wydanym kilka dni temu wyroku, Sąd Apelacyjny we Wrocławiu rozstrzygnął kwestię zakresu dopuszczalności ingerencji sądu powszechnego w wewnętrzne sprawy stowarzyszenia.

Polski Związek Wędkarski został pozwany przez członka stowarzyszenia, który nie zgodził się z wydanymi względem niego orzeczeniami Koleżeńskiego Sądu Dyscyplinarnego, nakładającego na niego karę dyscyplinarną - zawieszenia w prawach członka. Przedmiotem powództwa było żądanie ustalenia nieważności orzeczeń koleżeńskich sądów dyscyplinarnych, żądanie publikacji przeprosin, jak również zapłata odszkodowania i zadośćuczynienia za naruszenie dóbr osobistych.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu odrzucił powództwo w zakresie żądania stwierdzenia nieważności orzeczeń Koleżeńskich Sądów Dyscyplinarnych (SKD) wskazując, iż powództwo w tej sprawie jest niedopuszczalne. Sąd wskazał, iż istotą działalności stowarzyszenia – PZW, jest autonomia i samorządność, a ingerencja sądu powszechnego w wewnętrzne sprawy stowarzyszenia może być wyjątkowa i musi mieć wprost podstawę w przepisach rangi ustawowej. Z tego powodu kwestionowanie orzeczeń KSD nie stanowi sprawy cywilnoprawnej, która może być przedmiotem rozstrzygnięcia przez sądy powszechne.

Wyrok jest prawomocny.

[MM]

1 marca 2025, 22:30